INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR
DIRECCIÓN GENERAL
206/98.423/033 "2018"
INDAUTOR/057/2018

RESOLUCIÓN DE RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVISIÓN

Ciudad de México, a treinta de abril del dos mil dieciocho.----------
V I S T O S para resolver los autos del Recurso Administrativo de Revisión número 206/98.423/033 "2018", promovido por ****** ***** **** ****** en representación de la persona moral *********** * ***********, *.*. ** *.*., en contra del oficio **DJPA/****/**** (**)** de fecha quince de marzo del dos mil dieciocho, emitido dentro del expediente ***/**.***/** "****" por el Subdirector de Conciliación y Consulta de este Instituto, mediante el cual determinó hacer efectivo el apercibimiento decretado en el oficio DJPA/***/**** de fecha quince de enero del dos mil dieciocho; consistente en una multa por cien Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), en virtud de su inasistencia a la junta de avenencia que debió celebrarse el quince de marzo del dos mil dieciocho, de conformidad con lo establecido por el artículo 218 fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor.----------
----------**R E S U L T A N D O:** ----------
PRIMERO.- Mediante escrito recibido en la Dirección Jurídica de este Instituto el doce de enero del dos mil dieciocho, ******* ******* ***** por propio derecho, solicitó se iniciara un Procedimiento Administrativo de Avenencia, citando a ************ * ************, *.*. ** *.*. y/o ********* *******y a ******** ******* ********, para dirimir una controversia suscitada según lo manifestado en el escrito de queja con relación a la violación de derechos morales y patrimoniales del autor.----------
SEGUNDO.- Al escrito citado en el numeral anterior le recayó el acuerdo **DJPA** /***/**** de fecha quince de enero del dos mil dieciocho, emitido por el Subdirector de Conciliación y Consulta de este Instituto, por medio del cual se admitió a trámite el escrito de queja de referencia, corriendo traslado de la misma a ************ * ************, *.*. ** *.*. y/o ********* ******* y a ******** ******* ********, a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, señalando las once horas con treinta minutos del día quince de marzo del dos mil dieciocho para la celebración de la junta de avenencia correspondiente, apercibiendo a las partes con fundamento en el

Datos eliminados: Nombres, números de expedientes y números de acuerdos.
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y último párrafo del 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

artículo 218, fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor y 140 de su Reglamento, que de no asistir, se les impondría una multa de cien a ciento cincuenta Unidades de Medida y Actualización.----------

TERCERO.- Mediante oficio DJPA/****/**** (**) de fecha quince de marzo del dos mil dieciocho, emitido dentro del expediente ***/**.***/** “****” se hizo constar la comparecencia del representante legal de ******* ******* *****, y toda vez que el hoy recurrente no asistió a dicha junta, se le hizo efectivo el apercibimiento decretado en el oficio DJPA/***/**** de fecha quince de enero del dos mil dieciocho; consistente en una multa por cien Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), de conformidad con lo establecido por el artículo 218 fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor.----------

CUARTO.- Inconforme con el acuerdo referido en el numeral anterior **** ***** **** **** en representación de la persona moral ********** * **********, *.*. ** *.*., interpuso Recurso Administrativo de Revisión mediante escrito recibido en este Instituto el día nueve de abril del dos mil dieciocho.----------

QUINTO.- Al escrito citado en el numeral inmediato anterior le recayó el oficio DJRR/***/****de fecha once de abril de dos mil dieciocho, por medio del cual se admitió a trámite el Recurso Administrativo de Revisión.----------

---------- **C O N S I D E R A N D O:** ----------

PRIMERO.- Este Instituto es competente para conocer del presente Recurso Administrativo de Revisión, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1°, 2°, 208, 209, 210, 211 y 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1°, 103, fracción XIV, 105, 106, fracción VIII de su Reglamento; 1°, 2°, 3°, 83, 85, 86, 91 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 41 Bis, fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 2º, apartado B, fracción IV, 26 y 27 del Reglamento Interior de la Secretaría de Cultura, 1°, 3°, y 7°, fracción VII, 8°, fracción XII y 10, fracción X del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ----------

SEGUNDO.- Previamente al estudio de fondo del recurso planteado por la parte recurrente, no se advierte una causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en los artículos 89 y 90 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, por lo que se procede al estudio de la legalidad del acto recurrido.----------

Puebla 143, col. Roma Norte, C.P. 06700, del. Cuauhtémoc, Ciudad de México
Tel.: (55) 3601 8210, 3601 8216, 01800 2283 400 **www.indautor.gob.mx**

Datos eliminados: Nombres, números de expedientes y números de acuerdos.
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y último párrafo del 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/033 "2018"
INDAUTOR/057/2018

TERCERO.- La autoridad recurrida determinó en la resolución impugnada, lo siguiente: (Por economía procesal se tiene por reproducido como si a la letra se insertase el oficio DJPA/****/**** (**) de fecha quince de marzo del dos mil dieciocho, emitido dentro del expediente ***/**.***/** "****" por el Subdirector de Conciliación y Consulta de este Instituto, mismo que obra en autos del expediente en que se actúa).----------

El recurrente manifiesta su inconformidad con el contenido del acto impugnado al manifestar en vía de agravios lo siguiente:----------

"… violando la garantía de audiencia de mi representada, así como los principios de legalidad y debido proceso que deben entenderse como la satisfacción que todo acto de autoridad ha de realizar conforme al texto expreso de la Ley, o a su espíritu o interpretación jurídica, constituyendo esta garantía parte de la genérica de seguridad jurídica, que tiene como finalidad, que al gobernado se le proporcionen los elementos necesarios para que esté en aptitud de defender sus derechos. En la especie la autoridad no acató estos principios violando la garantía de audiencia consagrada en el artículo 14 constitucional…"----------

Del análisis de lo manifestado por el recurrente del estudio de la resolución que se impugna y de las constancias que obran en autos, esta autoridad revisora considera que el agravio en estudio es **fundado** para desvirtuar la legalidad del acto impugnado, toda vez que como lo manifiesta el recurrente la autoridad recurrida no le otorgó la garantía de audiencia, es decir, previo a la imposición de la multa recurrida la autoridad administrativa debía notificar previamente al infractor del inicio del procedimiento, para que éste dentro de los quince días siguientes, manifestara lo que a su derecho conviniera y, en su caso, aportara las pruebas que considerara pertinentes.----------

En efecto, de las constancias que obran en autos del Procedimiento Administrativo de Avenencia con número de expediente ***/**.***/** "****" se desprende que la autoridad recurrida no le otorgó al recurrente la garantía de audiencia para que se manifestara respecto a la imposición de la multa, según el oficio DJPA/****/**** (**) de fecha quince de marzo del dos mil dieciocho, emitido dentro del expediente ***/**.***/** "****" por el Subdirector de Conciliación y Consulta de este Instituto,, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, mismo que a continuación se transcribe: "*Artículo 72.- Para imponer una sanción, la autoridad administrativa deberá notificar previamente al infractor del*

Puebla 143, col. Roma Norte, C.P. 06700, del. Cuauhtémoc, Ciudad de México
Tel.: (55) 3601 8210, 3601 8216, 01800 2283 400 www.indautor.gob.mx

Datos eliminados: Números de expedientes y números de acuerdos.
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y último párrafo del 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

inicio del procedimiento, para que éste dentro de los quince días siguientes exponga lo que a su derecho convenga y, en su caso aporte las pruebas con que cuente." --
De lo anterior se desprende que la autoridad recurrida antes de imponer al hoy recurrente la multa referida debió otorgarle un plazo de quince días hábiles para que éste manifestara lo que a su derecho conviniera y, en su caso, aportara las pruebas que considerara pertinente, lo cual según las constancias que obran en autos no realizó, en este orden de ideas esta autoridad considera procedente revocar parcialmente el oficio DJPA/****/**** (**) de fecha quince de marzo del dos mil dieciocho, emitido dentro del expediente ***/**.***/** "****" por el Subdirector de Conciliación y Consulta de este Instituto, para que se deje sin efectos la multa consistente en cien Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), en virtud de su inasistencia a la junta de avenencia que debió celebrarse el quince de marzo del dos mil dieciocho, de conformidad con lo establecido por el artículo 218 fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor, decretada en el mismo, en virtud de la improcedencia en su imposición.----------
Las pruebas ofrecidas por el recurrente fueron analizadas y valoradas en su totalidad por esta autoridad, derivando de ello las consideraciones de la presente resolución. ----------
Por lo anteriormente expuesto y fundado esta autoridad resuelve. ----------
---------- **R E S O L U T I V O S:** ----------
PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 91, fracción III de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo **se revoca** parcialmente el oficio **DJPA/****/**** (**)** de fecha quince de marzo del dos mil dieciocho, emitido dentro del expediente ***/**.***/** "****" por el Subdirector de Conciliación y Consulta de este Instituto, mediante el cual determinó hacer efectivo el apercibimiento decretado en el oficio DJPA/***/**** de fecha quince de enero del dos mil dieciocho; consistente en una multa por cien Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), en virtud de su inasistencia a la junta de avenencia que debió celebrarse el quince de marzo del dos mil dieciocho, de conformidad con lo establecido por el artículo 218 fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor, para que se deje sin efectos la multa de referencia.----------
SEGUNDO.- Notifíquese personalmente al interesado en el domicilio señalado para tal efecto y por oficio a la autoridad recurrida.----------

Puebla 143, col. Roma Norte, C.P. 06700, del. Cuauhtémoc, Ciudad de México
Tel.: (55) 3601 8210, 3601 8216, 01800 2283 400 **www.indautor.gob.mx**

Datos eliminados: Números de expedientes y números de acuerdos.
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y último párrafo del 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/033 “2018”
INDAUTOR/057/2018

Hago de su conocimiento que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3, fracciones XII y XIII de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, cuenta usted con el derecho a impugnar la presente resolución mediante el Juicio Contencioso Administrativo Federal ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.---------- ----------

Así lo resolvió y firma en tres tantos Manuel Guerra Zamarro, Director General de este Instituto, con fundamento en el artículo 7°, fracción VII del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor.

FIRMA EN SUPLENCIA POR AUSENCIA DEL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR LIC. MANUEL GUERRA ZAMARRO, EL DIRECTOR JURÍDICO LIC. MARCO ANTONIO MORALES MONTES, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 41 BIS, FRACCIÓN XVIII, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, 2°, APARTADO B, FRACCIÓN IV, 26 Y 27 DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE CULTURA, EN RELACIÓN CON LOS ARTÍCULOS 3, FRACCIÓN II, 10, FRACCIÓN VI Y 16 DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR.

EL DIRECTOR JURÍDICO

LIC. MARCO ANTONIO MORALES MONTES

PNVC/ACHP

VERSIÓN PÚBLICA

Puebla 143, col. Roma Norte, C.P. 06700, del. Cuauhtémoc, Ciudad de México
Tel.: (55) 3601 8210, 3601 8216, 01800 2283 400 **www.indautor.gob.mx**